

Radny Arkadiusz Pabiszak
zam.
97-420 Szczerców

URZĄD GMINY w SZCZERCOWIE	
Data wpływu	04.12.2023
Nr w rejestrze	8150/1023 OTG
Dekretacja	
Podpis	Pa Krzysztof Kameniak

Osiny, 2023-11-30

Pa
Krzysztof Kameniak - Wójt Gminy Szczerców
za pośrednictwem
Pani Barbary Szczepanik
Przewodniczącej Rady Gminy Szczerców

INTERPELACJA

W związku z sugestią Pana Wójta i wskazaniem podczas sesji Rady Gminy w dniu 28 listopada 2023r, abym nie oczekiwał odpowiedzi na zadane pytania, i abym złożył interpelację na zasadzie art. 24 ust 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym w imieniu własnym i bardzo dużej grupy mieszkańców wnoszę o :

- wyjaśnienie dlaczego wszczął Pan postępowanie i je prowadzi z wniosku SPOLNCEL Sp.z o.o. z siedzibą w Bogumiłowie z dnia 14 lutego 2023r w przedmiocie ustalenia lokalizacji inwestycji „celu publicznego” polegającej na przebudowie kolektora tłoczącego odbierającego mieszaninę ścieków przemysłowych w sytuacji, gdy :

art. 2 pkt 5 ustawy (z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2003 nr 80 poz.717 z późn. zm.) stanowi, że : „przez inwestycję celu publicznego” należy rozumieć między innymi działania o znaczeniu lokalnym (gminnym), ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym)... stanowiące realizację celów o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2023r poz. 344).

Na pojęcie „inwestycji celu publicznego” składają się dwa elementy, których łączne wystąpienie jest warunkiem koniecznym takiego rodzaju inwestycji. Pierwszy element stanowi określenie przedmiotu inwestycji, jakim jest realizacja celu publicznego (art. 6 u.g.n), a drugi element stanowi przypisanie inwestycji znaczenia lokalnego (gminnego) lub ponadlokalnego. Zawsze inwestycja celu publicznego nakierowana musi być na urzeczywistnienie interesu publicznego, istotnego dla zbiorowości, przynajmniej na poziomie lokalnym. Inwestycja celu publicznego, to działania, obejmujące swym zasięgiem potrzeby gminne, powiatowe, wojewódzkie oraz krajowe, stanowiące realizację celów wymienionych a art. 6 u.g.n. Za inwestycję celu publicznego może być uważane tylko takie zamierzenie, które jest technicznie konieczne do realizacji celu publicznego, nie zaś takie, które ma mu tylko sprzyjać. Inwestycja celu publicznego nakierowana musi być na urzeczywistnienie celu publicznego, istotnego dla zbiorowości, przynajmniej na poziomie lokalnym.

Pan Panie Wójcie jako organ przed wszczęciem postępowania powinien Pan dokonać przede wszystkim oceny, czy planowana przez prywatną formę SPONCEL inwestycja spełnia warunki uznania jej za inwestycję celu publicznego.

Odpowiedź Pana Wójta na moją poprzednią interpelację jest de facto „iaurka” dla Spółki SPONCEL. Pan Wójt opisał rzeczy o które nie zwracałem się - między innymi cykl produkcji tworzyw sztucznych.

Dlatego zastanawiałem się i chciałem zadać na sesji Rady Gminy w dniu 28 listopada 2023r pytanie – co ta prywatna Spółka w sobie ma, że jest dla Pana Wójta :

- ważniejsza od masowo protestujących przeciwko inwestycji mieszkańców;
- ważniejsza od radnych, którzy przeciwko inwestycji występują;
- ważniejsza od naturalnego środowiska w którym wszyscy żyjemy i którego częścią jest Struga Aleksandrowska i rzeka Widawka.

Przecież na pierwszy rzut oka widać, że zrzut ścieków poprodukcyjnych i budowa kolektora NIE SĄ INWESTYCJĄ CELU PUBLICZNEGO.

Dlaczego Pan Wójt zamiast odmówić wszczęcia postępowania prowadził je ?

Dlaczego Pan Wójt nie przekazał sprawy do Wójta Gminy Kleszczów na terenie działania którego znajduje się większa część planowanej inwestycji ? Wówczas nie było by problemu z zawieszaniem postępowania, uchyleniem decyzji o jego zawieszeniu przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Piotrkowie Trybunańskim, ponownym jego podejmowaniem oraz moich uwag do czynności wykonywanych w tej sprawie przez pracownicę urzędu panią A.S.

Na sesji nie uzyskałem też odpowiedzi czy a jeżeli tak to jakie korzyści, może zyski dla Gminy i jej mieszkańców będą w związku z inwestycją prywatnej spółki ?

Od m-ca lutego 2023r przez Pana Wójta prowadzone jest postępowanie, które w ogóle nie powinno mieć miejsca, angażuje pracowników, prawników Gminy, którzy powinni wskazać właściwe rozwiązanie.

Panie Wójcie ma Pan duże zaplecze w postaci pracowników, zespołu radców prawnych, a jak się ostatnio dowiedzieliśmy zatrudnił Pan jeszcze dodatkowo kolejnych prawników z zewnętrznej Kancelarii. Od takiej grupy fachowców można oczekiwać skutecznego i zgodnego z prawem działania na rzecz mieszkańców, którzy pośrednio opłacają ich pensje i honoraria.

Stan faktyczny i moje faktyczne działania są bezsporne oraz próby ich kwestionowania jakie miały miejsce na ostatniej sesji są nieuprawnione.

To ja jako jedyny radny wspólnie z mecenasem Z. N. na początku miesiąca sierpnia spotkałem się z przedstawicielami formy SPONCEL w siedzibie ich zakładu. Podczas rozmowy i okazania nam dokumentów zorientowaliśmy się, że firma ta wystąpiła z wnioskiem o wydanie pozwolenia wodno-prawnego na zrzut ścieków do Strugi Aleksandrowskiej. Gdy uzyskaliśmy tą wiedzę usiłowałem się kilkakrotnie umówić się na spotkanie z Dyrektorem Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu. Pan Dyrektor dopiero na skutek telefonu Pana mecenasa umówił się z nami na spotkanie. Do spotkania z Dyrektorem G. S. w siedzibie Zlewni Wód Polskich w Sieradzu doszło w dniu 14 sierpnia 2023r. Podczas spotkania wspólnie z mecenasem Z. N. przedstawiliśmy Panu Dyrektorowi nasze i mieszkańców stanowisko w

sprawie i okazaliśmy dokumenty, które zostały uwzględnione w dalszej korespondencji.

Podczas rozmowy okazało się, że Pan Dyrektor już w dniu 31 lipca 2023r wydał na rzecz Spółki z o.o. SPONCEL decyzję administracyjną – pozwolenie wodnoprawne na wykonanie wylotu kanalizacji zakładowej do rzeki Strugi Aleksandrowskiej oraz na usługę wodną polegającą na odprowadzaniu ścieków przemysłowych. Byliśmy zaskoczeni takim obrotem sprawy i natychmiast podjęliśmy działania w celu wyłączenia z obrotu prawnego decyzji w wyniku realizacji, której mieliśmy już ścieki w Strudze Aleksandrowskiej i Widawce. Jak Pan Wójt pamięta natychmiast przyjechałem do Pana z informacją o i prośbą o podjęcie jakichś działań w celu zapobieżenia uprawomocnieniu się wydanej w dniu 31 lipca 2023r decyzji na zrzut ścieków. Podjęta została korespondencja i rozmowy z Polskim Związkiem Wędkarskim -Okręg Piotrków Trybunalski w wyniku których jako jedna ze stron postępowania zaskarżył decyzję z dnia 31 lipca 2023r.

Moje zaangażowanie i zaangażowanie Pana mecenas Z N , który pomimo jego poważnych problemów zdrowotnych zaangażował się w niniejszą sprawę doprowadziło do tego, że decyzja wodnoprawna została wyłączenia z obrotu prawnego i firma SPONCEL dotychczas nie ma prawa do odprowadzania ścieków przemysłowych do naszych rzek !

Z dokumentów i zestawienia dat wynika, że bezpośrednio po wizycie w Zarządzie Wód Polskich w Sieradzu już w dniu 14 sierpnia 2023r wystanych zostało kilkanaście odwołań mieszkańców od decyzji zezwalającej na zrzut ścieków.

W kilka dni później tj. w dniu 17 sierpnia 2023r odwołanie wysłał również Polski Związek Wędkarski – Okręg Piotrków Trybunalski.

Na skutek powyższych odwołań Dyrektor Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wody Polskie w Poznaniu wydał w dniu 16 września 2023r Decyzję w wyniku której wydana w dniu 31 lipca 2023r przez Dyrektora Zarządu Ziemni Wody Polskie w Sieradzu o pozwoleniu wodnoprawnym na odprowadzanie ścieków nie weszła w życie.

Aby w przyszłości nie było sytuacji, że o wydanej tak poważanej decyzji mieszkańcy dowiadują się już po jej wydaniu, w celu obrony ich praw skierowali oni tej sprawie skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Skarga została przyjęta i oczekuje na termin jej rozpoznania. O powyższym mówiła na ostatniej sesji Rady Gminy w swoim wystąpieniu mieszkanka Osin -E H -S , która jak i cała grupa mieszkańców zwracała się o bardziej skuteczne zaangażowanie w sprawę Pana Wójta. Nie uzyskała ona odpowiedzi na pytanie -dlaczego w sprawie dotyczącej praktycznie wszystkich mieszkańców Gminy nie może być udzielona pomoc prawna ze strony zatrudnianych przez Pana Wójta grupy radców prawnych, czy też od niedawna także zewnętrznej Kancelarii Adwokackiej.

Jak wynika z treści niniejszej interpelacji oraz stanu faktycznego, moje jak Pan Wójt zauważył wieloletnie już działania podejmuję dla dobra Gminy i jej mieszkańców. Nigdy moim celem nie było umniejszenie osiągnięć i Pana działań, czy też urażenie kogokolwiek z radnych, czy pracowników Gminy.

Powyższe okoliczności jak i stan sprawy potwierdzić może mecenas Z N , który jest mieszkańcem naszej gminy, posiadaczem dużej

nieruchomości przy rzece Widawce i gotowy jest stawić się na najbliższą sesję Rady Gminy

Jak poprzednio proszę o opublikowanie mojej interpelacji, co pomoże przybliżyć mieszkańcom moje intencje, cel pytań na które nie otrzymałem od Pana Wójta odpowiedzi podczas Sesji Rady Gminy w dniu 28 listopada 2023r oraz umożliwi zapoznanie się ze stanem faktycznym sprawy.

Z poważaniem



RADNY GMINY SZCZERCÓW
ARKADIUSZ PABISZAK